LESZEK WILCZYŃSKI – POZNAŃ

SPUŚCIZNY KAPŁANÓW I OSÓB ŚWIECKICH W ZBIORACH ARCHIWUM ARCHIDIECEZJALNEGO W POZNAaniu

Rozwijające się coraz bardziej nauki historyczne, zwiększającą się specjalizacja badań, coraz szersze zainteresowania wieloma aspektami historii Kościoła oraz dziejami kultury, wymagają nieustannego poszerzania bazy źródłowej. Nieocenionym, a jakże często zaniedbanym i pomijanym materiałem źródłowym są spuścizny rękopisienne.

Przez spuściznę rozumiemy: „zespół archiwalny wytworzony przez osobę fizyczną. Stanowi ona posiadającą samodzielną wartość naukową zbiór materiałów archiwalnych wytworzony w toku i w związku z życiem i działalnością osoby fizycznej, reprezentujących główne kierunki życia, pracy i zainteresowań”.

Zygmunta Kolankowski, wybitny znawca tego zagadnienia, przedstawił ów termin w sposób bardziej popularyzatorski i plastyczny: „Każydy działacz społeczny czy polityczny, uczony, literat czy artysta, każdy żyjący szerszym życiem duchowym czy praktycznym [...] tworzy mniej lub więcej świadomie własne archiwum osobiste. [...] Wszystkie papiery, które po zgonie takiej osobistości znaleziono zostają w jej pokoju pracy, w szufladach biurka itp. stanowią spuściznę rękopiszną”.

W spuściznach archiwalnych znajdują się niezwykle cenne materiały źródłowe do biografii kapłanów, działaczy społecznych, uczonych, do dziejów parafii, seminarium duchownego, instytucji i towarzystw kościelnych i naukowych. W wielu grupach archiwaliów główny ciężar leży na materiałach badania na-
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1 Na niewykorzystanie tego typu archiwaliów w badaniach historycznych zwrócił uwagę już w 1977 r. ks. Stanisław Librowski, patrz: S. Librowski, O poszerzenie bazy źródłowej w badaniach historyczno-kościelnych, „Archiwum, Biblioteki i Muzea Kościelne”, 35 (1977) s. 5-17.

2 I. Mameczak-Gatkowska, Opracowanie spuścizn archiwalnych, w: Metodyka pracy archiwalnej, red. S. Nawrocki, S. Sierpowski, Poznań 1998, s. 156.

3 Z. Kołankowski, Archiwalne opracowanie spuścizn rękopisowych i jego problemy, w: Pamiętnik VIII Zjazdu Historyków Polskich w Krakowie, Warszawa 1958, s. 297.
ukowego, a więc źródłach do rozwoju nauki. Materiały typu organizacyjnego występują często ubocznie i nie osiągają zazwyczaj przewagi ilościowej. Jednakże to właśnie ten rodzaj archiwaliów może w istotny sposób uzupełnić materiały archiwalne pochodzenia urzędowego, rzucając na niektóre sprawy światło o wiele jaśniejsze niż akta oficjalne. Ponieważ wielu księży działało w różnych organizacjach społecznych, współpracowało z różnymi radami i komitetami, w spuściznach znajdują się także materiały dokumentujące historię polityczną czy dzieje różnych placówek oświatowych i kulturalnych. Bogate źródło różnorakich informacji znajduje się ponadto w korespondencji. Wszystkie grupy wspomnianego typu materiałów archiwalnych wzajemnie się uzupełniają, krzyżują na wielu płaszczyznach. Stanowić one mogą dla rzetelnego badacza źródło historyczne niezwykle bogate i nieodzowne dla poznania przebiegu i motywów wielu wydarzeń.

Jednym z celów Archiwum Archidiecezjalnego w Poznaniu jest stworzenie możliwie szerokiej bazy źródłowej dla badań nad historią Kościoła w Wielkopolsce. Ma temu służyć m.in. poświęcenie szczególnej uwagi zagadnieniom gromadzenia, opracowywania i udostępniania spuścizn archiwalnych.

W Archiwum Archidiecezjalnym w Poznaniu już od lat siedemdziesiątych XX wieku gromadzi się spuścizny rękopisienne po kapłanach i osobach świeckich, działających na terenie Poznania i Wielkopolski.

Gromadzenie spuścizn archiwalnych odbywa się najczęściej poprzez dary i depozyty. Przechowywane są one w dziale Zbiorów Specjalnych w zespole akt o sygnaturze SOP (Spuścizny Osób Prywatnych).


Opracowanie materiałów według zasad przedstawionych w Wytycznych jest niezwykle pożądane, jednak należy podkreślić, że wymaga dużego nakładu pracy i czasu. W trakcie porządkowania i opracowywania części zbioru SOP w Archiwum Archidiecezjalnym w Poznaniu korzystano tylko z podstawowych zasad zawartych we wspomnianej instrukcji.

Przed przystąpieniem do porządkowania spuścizny archiwisty zapoznawał się w miarę możliwości z wszystkimi dostępnymi informacjami o spuściznie i jej twórcy. W tym celu wykorzystywano istniejący w archiwum system ewidencyjno-
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6 Wytyczne opracowania spuścizn archiwalnych po uczonych, Warszawa 1990.
informacyjny, tzn. księgę nabytków i dokumentację spuścizny dotyczącą jej przejęcia. Danych o twórcy zespołu najczęściej poszukiwano w encyklopediach, słownikach biograficznych, monografiach, rocznikach diecezjalnych.

Większość spuścizny składała się z materiałów luźnych, dlatego przed przystąpieniem do prac porządkowych dokonywano przeglądu wstępnego zawartości spuścizny. Jeżeli istniał tymczasowy spis, sprawdzano jego zgodność z opracowywanym materiałem. Jeżeli materiały spuścizny miały porządek nadany jej w całości lub częściowo przez twórcę i porządek ten odpowiadał podstawowym warunkom dostępności materiałów, utrzymywano go albo w miarę możliwości odtwarzano go w dalszej pracy.

Na tym etapie prac szczególną uwagę zwracano na stan zachowania archiwaliów. Należy stwierdzić, iż pod względem fizycznym stan ten jest na ogół dobry, niekiedy nawet bardzo dobry, ale równocześnie niemalże jest odsetek akt uszkodzonych przez przechowywanie ich w złąch warunkach. Napotykano na papierze trudne do usunięcia rdzawobrunatne plamy, które prowadzą do szybkiego niszczenia akt. Powodem tego jest fakt, iż akta spinane są prawie zawsze za pomocą metalowych spinaczy i zszywek i umieszczane w skoroszytach. Tak więc elementy metalowe zostawały usunięte.

Kolejną czynnością porządkową była segregacja wstępna materiałów spuścizny, w czasie której podstawowym zadaniem opracowującego było wydzielenie materiałów zespołu archiwalnego, czyli oddzielenie go od dokumentacji nie mającej charakteru archiwalnego i dokumentacji niezespółowej. Pamiętać należy, że przekazana do archiwum spuścizna powinna zawierać wyłącznie materiały archiwalne, które posiadają trwałe znaczenie dla badań naukowych. W toku segregacji napotykano często na materiały nie mające charakteru dokumentacji archiwalnej. Wyłączało się ze spuścizny również materiały nie związane z nią merytorycznie, materiały i przedmioty nie mające charakteru archiwalnego oraz pozbawione trwałej wartości naukowej. Rzadko podczas opracowywania podejmowano proces brakowania akt. Do brakowania przeznaczano ewentualnie teksty powielane, czyste kartki papieru.

Opracowanie spuścizn archiwalnych po kapłanach lub osobach świeckich, które nie posiadały układu nadanego im przez twórcę (znakomita większość wszystkich spuścizn zgromadzonych w Archiwum Archidiecezjalnym), w miarę możliwości odbywało się według następującego schematu:

1. Prace twórcy spuścizny
2. Materiały działalności twórcy spuścizny
3. Materiały biograficzne
4. Korespondencja (a. wychodząca, b. wpływająca)
5. Materiały o twórcy zespołu

6. Materiały rodzinne
7. Materiały osób obcych
8. Załączniki


Korespondencję twórcy spuścizny – 4 grupa – starano dzielić na dwie części: wychodzącą i wpływającą.


Grupa 7 łączyła wszystkie materiały osób obcych. Materiały te ujmowano w jednostki według osób, jeżeli występowały większe ilości i miały samodzielne znaczenie naukowe.

Ostatnią, 8 grupę materiałów archiwalnych w spuściznie stanowiły załączniki. Zaliczono do nich przedmioty materialne stanowiące pamiątki osobiste, w tym odznaczenia, a także materiały luźne, nie wiązające się z zespołem, np. prace autorów, innych osób z dedykacjami dla twórcy spuścizny.

Tworzenie jednostek archiwalnych w spuściznie zależało od charakteru materiału w poszczególnych grupach. Należało zachować jednostki ustalone przez twórcę spuścizny. W materiałach twórczości naukowej jednostkę stanowił tekst
jednej pracy naukowej; tłumaczenia prac naukowych na języki obce stanowiły odrębne jednostki archiwalne. W przypadku przekraczania przez jednostkę normy objętości wydzielano dalsze jednostki równorzędne. Przy opracowaniu materiałów warsztatowych zwracano uwagę na następujące elementy:
  - utrzymanie układu nadanego przez twórcę,
  - utrzymanie wszelkich całości połączonych mechanicznie np. zeszyty, bruliony,
  - możliwości wyboru układu wewnętrznego materiałów warsztatowych były następujące:
    - prowizoryczny (wypisy z jednego działu lub jednego zespołu archiwalnego),
    - chronologiczny (notatki z jednego okresu pracy),
    - rzeczowy,
    - rzeczowo-chronologiczny.

Każdą jednostkę archiwalną zaopatrywano w sygnaturę archiwalną w ramach porządku przyjętego w momencie założenia zbioru SOP. Po utworzeniu jednostek archiwalnych i nadaniu poszczególnym jednostkom układu wewnętrznego materiały wewnątrz każdej jednostki powinny być paginowane. Zasadę tę stosowano jedynie w przypadku bardzo cennych materiałów. Duża część archiwaliów pozostała niepaginowana.

Tworzenie jednostek archiwalnych w zespole wiązało się ze sporządzaniem opisu każdej jednostki na okładce teckzi. Na taki opis składają się: nazwa archiwum (w formie pieczątki), nazwa zespołu (imię i nazwisko twórcy spuściżny), sygnatura, tytuł jednostki, podtytuł (bliższe informacje o rodzajach akt, np. protokoły posiedzeń, źródła drukowane), data lub daty skrajne jednostki, sposób sporządzania materiałów (np. rękopis, maszynopis), forma zewnętrznego materiałów (np. łużne, oprawione) oraz informacja o druku zawartości jednostki. Opis zawierający wspomniane elementy stosowano w pierwszym okresie porządkowania. Niektóre elementy opisu porzucono na rzecz wprowadzenia tych danych do bazy komputerowej SOP. W kolejnym okresie prac przyjęto zasadę o umieszczaniu na okładce teckzi następujących informacji: nazwa archiwum (w formie pieczątki), nazwa zespołu (imię i nazwisko twórcy spuściżny), sygnatura. Do każdej jednostki załączono metryczkę dla czytelników korzystających z archiwaliów.

Koncowym etapem prac porządkowych było sporządzanie spisu zespołu, który stanowi podstawową pomocą archiwalną, ewidencyną i informacyjną. W spisie przedstawiono następujące dane: sygnaturę jednostki; nazwę jednostki (imię i nazwisko twórcy); daty skrajne materiałów znajdujących się w jednostce; liczba stron/kart; uwagi (wiadomości ogólne o materiałach w jednostce oraz charakterystyka materiałów, np. maszynopis, rękopis). Jest rzeczą oczywistą, iż spis taki nie może zastąpić opracowania monograficznego. Celem jego było jedynie ułatwienie korzystania z materiałów zawartych w spuściźnie.
Warto w przyszłości postarać się o wskazanie danych o częściach spuścizny przechowywanych w innych zbiorach, oraz dostarczyć podstawowych informacji o ogłoszonych lub zachowanych życiorysach i zestawieniach bibliograficznych twórcy spuścizny. Cennym uzupełnieniem odpowiednio stworzonych inwentarzy archiwalnych powinny być indeksy np. osób, prac, korespondencji, nazw instytucji z którymi twórcza współpracował itp.

Dział spuścizn jest oczywiście ciągle otwartym zbiorem i nawet do grup wydawałoby się – ze względu na odległość czasową zamkniętych – ciągle jeszcze napływają nowe materiały. W przypadku dopływu do Archiwum niewielkiej partii materiałów dodatkowych do spisanych już spuścizn, nadaje się im układ analogiczny do poprzednio przyjętego, a spis uzupełnia się o kolejne sygnaury jednostek archiwalnych. W razie dopływu liczniejszych materiałów dodatkowych o wartości naukowej wyższej od spuścizny dotychczas opracowanej i zarchiwizowanej archiwiści powinni podjąć się ponownego opracowania i inwentaryzacji scalonej spuścizny.

W roku 2002 Archiwum Archidiecezjalne w Poznaniu posyłano około 39 m.b. materiałów archiwalnych w postaci spuścizn. Materiały te są zawarte w 210 zespołach w ciągu sygnaury od SOP 1/1 do SOP 210/1. Na 210 zgromadzonych spuścizn, 172 zespoły to materiały kapłanów (w tym 7 arcybiskupów i biskupów), pozostała część prezentuje archiwia osób świeckich (społeczników, ludzi nauki i kultury).

się w spuściźnie Marianny Habera\textsuperscript{19}. Znalazły się tu liczne autografy najwyższych dostojników Kościoła z przełomu XIX i XX wieku.

W zbiorze SOP znajduje się kilkanaście kompletnych, ważnych pod względem naukowym, odzwierciedlających w pełni życie i działalność kapłanów czy świecików, spuściźn.


W archiwaliach biskupa Franciszka Jedwabskiego (1895-1975)\textsuperscript{21} znajduje się duży zbiór korespondencji urzędowej i przywatnej, bardzo bogaty i interesujący dział fotografii, dokumentów osobistych. Znajdujemy tu maszynopisy kazań, przemówień i wspomnień. Występuje tu także duży zbiór protokołów (m.in. posiedzeń Rady Odbudowy Ostrowia Tumskiego), a także \textit{Liber functionum} za lata 1957-1974.


Nie sposób tutaj omawiać wszystkich tego rodzaju kompletnych spuściźn. Wspomnieć jednak należy, że należą do nich m.in. materiały: ks. dr. Stefana Haina (1903-1979)\textsuperscript{26}, ks. dr. Nikodema Mędlewskiego (1892-1967)\textsuperscript{27}, Kazimierzy Berkan

\textsuperscript{19} AAP, SOP 201, j.a. 12.
\textsuperscript{21} AAP, SOP 144, j.a. 90; biogram zob. M. Banaszak, bp F. Jedwabski, „Miesięcznik Kościelnego Archidiecezji Poznańskiej” (dalej: MK), 9 (1976) s. 210-214.
\textsuperscript{22} AAP, SOP 136, j.a. 77; biogram zob. M. Banaszak, Ks. K. Karłowski, MK, 9 (1977) s. 156-160.
\textsuperscript{24} AAP, SOP 140, j.a. 41; biogram zob. W. Rachkowski, Ks. G. Mizgalski, MK, 3-4 (1978) s. 61-65.
\textsuperscript{25} AAP, SOP 171, j.a. 200; biogram zob. M. Banaszak, Ks. A. Wietrzykowski, MK, 6 (1982) s. 64-68.
\textsuperscript{26} AAP, SOP 148, j.a. 111; biogram zob. M. Banaszak, Ks. S. Hain, MK, 1980, nr 3-4, s. 89-92.
\textsuperscript{27} AAP, SOP 143, j.a. 39; biogram zob. K. Karłowski, Ks. N. Mędlewski, MK, 1969, nr 4, s. 20-22.

Jak wynika z powyższej charakterystyki zespół SOP Archiwum Archidiecezjalnego w Poznaniu pod względem profilu i znaczenia jest bardzo ważny. Zbiór prezentuje się jako dosyć jednorodny i w zasadzie zawiera materiały do dziejów Kościoła w Wielkopolsce w XX w. Wyjątkową rolę wyznacza mu zawarta w spuściznach baza źródłowa do wielokierunkowych badań nad historią Kościoła, nauki i kultury.

\textsuperscript{28} AAP, SOP 142, j.a. 24; biogram zob. A. Weiss, \textit{Apostołka inicjatyw, w: Byli wśród nas}, red. F. I. enort, Poznań 1978, s. 369-376.

\textsuperscript{29} AAP, SOP 74, j.a. 15; biogram zob. S. Bogdanowicz, \textit{Akta Edwarda O’Rourke w Rzymie}, Pelplin 1999, s. 10-18.


\textsuperscript{31} AAP, SOP 191, j.a. 43; biogram zob. W. Raczkowski, \textit{Ks. R. Mieliński}, MK, 1977, nr 2, s. 42-44.
