

Łukasz Piłkuła

Matter and Form of Social Life. The Importance of the Idea of Social Monism in the Philosophy of Law by Rudolf Stammler*

Materia i forma życia społecznego. O znaczeniu idei monizmu socjalnego w filozofii prawa Rudolfa Stämmlera

„Es gibt keinen einzigen Rechtssatz,
der seinem positiven Inhalte nach a priori
feststände“

R. Stammler

I. PURELY PHYSICAL WAY OF “BEING NEXT TO EACH OTHER” AND “EXTERNALLY REGULATED LIFE” IN THE SOCIETY

At the end of the nineteenth century, in the German philosophy of law practiced as part of the famous neo-Kantian Marburg School, the concept of *society*, in accordance with the

assumptions of Kant's transcendental method, was criticised. In the published in 1896 in Leipzig monumental and famous discourse *Wirtschaft und Recht nach der materialistischen Geschichtsauffassung. Eine Sozialphilosophische Untersuchung*, Rudolf Stammler – a leading representative of the Marburg School - raised the question concerning the critical-cognitive (formal) condition relating to the society as a separate object (als Gegenstand eigener) of scientific cognition¹.

Searching for the correct answer to the question posed in a critical way,

* The above article is a modified fragment of one of the subsections of the doctoral dissertation entitled „The Idea of the Legitimate Laws and Its Importance in the Philosophical and Legal Thought by Rudolf Stammler“, defended at the John Paul II Catholic University of Lublin on 13.04. 2010.

¹ The transcendental question posed by Stammler in the third book *Wirtschaft und Recht* titled *Monismus des Sozialen Lebens* was: „Welsches ist das feste Merkmal, durch das der Begriff des sozialen Lebens der Menschen als eigener Gegenstand wissenschaftlicher Betrachtung bestimmt wird“ (WuR, p. 75). Here, clearly visible critical-cognitive analysis indicates a direct relationship with the transcendental philosophy of Kant, where the fundamental question „under what conditions“ is the methodological validation of human cognition, in this case, the validation of scientific cognition of the society. Absolutely, it is not a coincidence that the neo-Kantians of the *Marburg School* used in their society analyses the method of the philosopher from Königsberg. Cf. also: Stammler, WuR, pp. 7, 75, 81, 82, 89, 90, 98, 101, 108, 111, 116, 126, 156, 201, 212, 298, 307, 473.

methodologically Stammler accurately distinguished from each other “purely physical being together next to each other”, similar to living in a world of senseless and casually determined animals from “externally regulated social coexistence of people” whose concept is logically conditioned by the formal condition of legal regulation (*äußere Regelung*)². M. Szyszkowska rightly points out following the philosopher of law of Marburg that “this external regulation is a theoretical and cognitive condition, which constitutes the society as the object of scientific cognition”³. Whereas the said “external regulation” means, for the neo-Kantians of the *Marburg School* provenance, the law in the sense of *ius positivum*.

Purely physical being next to each other leads in its importance to the idea of pre-state condition of nature, where the will of ethical community (*Gemeinschaft*) has not yet been clearly denounced, so there where a “single point of view”, “directional point” or “regulative principle” have not been confronted with empirical society as a duty, and so from the

teleological point of view as “something to become real”. It should therefore be clearly distinguished from each other not only the condition of nature from the political – state condition, but the society (*Gesellschaft*) from the community (*Gemeinschaft*), or more precisely following I. Kant, the association of people united under the legal acts based on coercion from the ethical state based the laws relating to morality⁴.

Since, according to Stammler “unified insight” into the social life of a human being can have “purely formal nature” and remaining “completely separate from the every-time detailed content of the social life”, therefore due to methodological conditioning it may not be in its essence and function considered only in terms of the category of causality (*Kausalität*), as the materialists Marx and Engels⁵ did, but as a legal norm (legislative wanting) combining the mutual goals of individual people and having, in fact, binding force, it, that is “unified insight”, must be considered from the perspective of the universally valid and

² Stammler ascertains: „Wir haben also in der Richtlinie dieser Betrachtung zwei Arten eines möglichen menschlichen Zusammenlebens zu unterscheiden: das bloß physische Nebeneinanderbestehen, gleich anderen Tierleben, und das äußerlich geregelte Zusammenleben, als soziales Dasein von Menschen. Die Berechtigung dieses begrifflichen Unterschiedes liegt darin, daß in beiderlei Fällen nach ganz verschiedenem Gesichtspunkte Erlebnisse zur Einheit zusammengezogen werden” (WuR, p. 90). Compare also: „Neben dieser ersten Möglichkeit eines bloß physischen Zusammenlebens von Tieren kennen wir in weiter und reicher Erfahrung ein soziales Zusammenleben von Menschen, dessen Begriff durch den Gedanken der äußeren Regelung logisch bedingt ist” (WuR, p. 92).

³ Cf.: M. Szyszkowska, *Zarys filozofii prawa*, ed. Temida, Białystok 2000, p. 199. Further, as the author aptly states, external regulation „is also a source of essential difference which exists between living of individuals in the state of nature and living of individuals in the state. The lack of external regulation caused in the state of nature the lack of community among individuals, expressing itself in the absence of interaction „(ibid).

⁴ Cf.: I. Kant, *Die Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft*, passim; H. Cohen, *Kants Begründung der Ethik*, passim; R. Stammler, *Wirtschaft und Recht nach der materialistischen Geschichtsauffassung*, passim. Stammler methodologically notices: „Wir unterscheiden, im Interesse sachlicher Klarheit, die Ausdrücke Gesellschaft und Gemeinschaft. Unter Gesellschaft ist das Verbinden von Menschen in seiner begrifflichen Möglichkeit zu verstehen. Dagegen ist die Gemeinschaft die Eigenschaft einer besonderen gearteten Gesellschaft deren verbindendes Wollen von der Idee reinen Willens geleitet ist” (LRPH, p. 224). We will be particularly interested in critical analysis carried out at the level of the empirical society (*Gesellschaft* – in the sense of *soziales Zusammenleben von Menschen*).

⁵ Causal reasoning is, according to R. Stammler and P. Natorp nothing else but “a necessary tool of empirical science.” Tadeusz Guz rightly points out that “the element significantly helpful to overcome the materialist dialectics of Marx and Engels by Stammler was referring to the critical philosophy of Kant, and developing pure forms of legal reasoning, not having subjectivation in any realism of legal thinking [...]”. Cf.: PEF, v. IX, p. 168.

final, at the same time, purpose of the social life. In other words, "the formal conditions for interaction are the result of a uniform thought of the correct way to putting their target"⁶.

Therefore the question arises in connection with Stammler's ideas: how to present this reality, which will allow us to conceptually distinguish between the previously mentioned purely physical being next to each other of people from their social interaction with clearly normatively regulated contents. Stammler notes that, "With only physical being next to each other and not normalised chaotic bustle of people living at the same time and in the same place, we would have exclusively the ability to observe and follow only the elementary phenomena, as in the case of the natural sciences"⁷. The explanation for this problem becomes clearly visible in the perspective of the original theory of *legal hylomorphism*, determined by Stammler

as *the idea of social monism*, undoubtedly, built on the distinction between the two always reliant intra-living components, ie. matter and form (in Greek *morphè* i *hyle*)⁸ derived from Aristotle.

According to the reasoning of neo-Kantianist Stammler, the conceptual analysis of society leads to the need to distinguish within its limits two related permanently and inseparably necessary elements, namely matter and form of this society⁹. Whereas "the coexistence and interaction of people targeted to meet each other's needs is called economy"¹⁰, which is the material sphere (*der Stoff*) of social life (*des sozialen Lebens*)¹¹. The so called external regulation (*äußere Regelung*) is the form and this external regulation is logically necessary element of the possibility of conceptual approach of social cooperation with each other¹².

⁶ Cf. „Und wie die inhaltlich bestimmten Sätze einer gewissen Rechtsordnung die logische Bedingung des Begriffes vom Zusammenwirken abgeben, so lassen jene sich wiederum unter dem formal einheitlichen Gedanken einer gestezmäßigen Art ihrer Zielsetzung begreifen, welchem einheitlichen Gedanken gegenüber die mannigfaltigen Anordnungen in ihrer Besonderheit einen bedingten Stoff darstellen“ (WuR, p. 176).

⁷ In the original: „Bei einem nur physischen Nebeneinanderleben und nicht normiert Durcheinanderlaufen der in gleicher Zeit und an gleichem Ort existierenden Menschen hätten wir ausschließlich die Möglichkeit, elementare Naturvorgänge in der Art zu betrachten und zu erforschen, wie die Sache der Naturwissenschaft ist“ (WuR, p. 89).

⁸ Form (in Greek *morphè*) and matter (in Greek *hyle*). In the German language respectively: *die Form*, and *die Materie*. Cf. Aristotle, *Metaphysics*, Book H (VIII). Cf. also: R. Stammler, WuR: *Die Form des sozialen Lebens; Die Materie des sozialen Lebens*, (in): *Der Gegenstand der Sozialwissenschaft* (Zweites Buch). Cf. also: E. Zeller, *Grundriss der Geschichte der griechischen Philosophie*, Leipzig 1893, pp. 161 – 167; and: R. Eisler, *Wörterbuch der philosophischen Begriffe*, Band 2, Berlin 1910, p. 746 and next pages.

⁹ According to Stammler: „In dem Begriffe der menschlichen Gesellschaft sind seine Form und seine Materie als notwendig verbundene Elemente zu unterscheiden“ (WuR, p. 108).

¹⁰ Cf. „Das Zusammenwirken, wie ich es schilderte, das auf Befriedigung menschlichen Bedürfnisse gerichtet ist, bezeichne ich mit dem Ausdrucke Sozialwirtschaft“ (WuR, s. 129). Cf. also: „Die soziale Wirtschaft ist das Zusammenwirken von Menschen, das auf die Befriedigung von Bedürfnissen gerichtet ist“ (LRPH, p. 109).

¹¹ Cf. „Alles Tun und Wirken der Menschen geht nun aber auf Befriedigung menschlicher Bedürfnisse. Mithin ist der Stoff des sozialen Lebens das Bedürfnisbefriedigung gerichtete menschliche Zusammenwirken“ (WuR, p. 127). Cf. also: „So ist das auf Bedürfnisbefriedigung gerichtete Zusammenwirken der Stoff, der durch eine äußere Regelung in seiner formalen Art bestimmt ist: - die Materie des sozialen Lebens“ (WuR, p. 131); and: „Die gesellschaftliche Wirtschaft ist das Bestimmende und Befehlende; sie ist als Materie des sozialen Lebens das wahrhaft Reale, die wirkliche Substanz desselben“ (WuR, p. 23).

¹² Cf. „Die äußere Regelung ist in dem Begriffe des menschlichen Zusammenwirkens das logisch bedingende Element“ (WuR, p. 98). Cf. „Die Form der Menschlichen Gesellschaft ist der Gedanke von der äußeren Regelung, als der logischen Bedingung, unter welcher der Begriff des sozialen Zusammenwirkens von Menschen erst möglich wird“ (WuR, p. 111). Cf. also: „Das Formale Element innerhalb des Begriffes vom sozialen Leben der Menschen ist die äußere Regelung in dem von uns charakterisierten Sinne“ (WuR, p. 116); and: „Die Art und Weise des sozialen Zusammenwirkens wird durch die Besonderheit der betreffenden äußeren Regelung bestimmt; das Ziel, auf welches es geht, ist die Befriedigung menschlicher Bedürfnisse“ (WuR, p. 131).

II. DIE ÄUSSERE REGELUNG AS A FORMAL AND CONSTITUTIVE CONDITION OF SCIENTIFIC CONCEPT OF SOCIETY

In order to show the importance of formal and constitutive condition of the scientific concept of the society in the philosophy of law by R. Stammler, one should refer to the assumptions of transcendental philosophy by I. Kant¹³. What, according to the philosopher from Königsberg, in the phenomenon corresponds to the impression, ie. its matter, in the light of the idea of social monism by Stammler occurs in the form of coexistence and interaction of the people (the economy). On the other hand, what makes that the diversity of phenomenon is arranged according to certain relations, ie. the form of phenomenon, in mind of neo-Kantianist Stammler will correspond to the positive law, or external regulation, objectified in the form of a rule of law included, for example, in a legal act.

Accordingly, external regulation (issued in the form of norms of binding positive law) can be considered - complementary to the assumption of Kantian philosophy¹⁴

– as categories that determine the rights to external phenomena, in this case, to the social economy, understood as the coexistence and interaction of people to meet each other's needs. Stammler's assumption therefore seems to be accurate, according to which "the regularity of social life should be sought in its form"¹⁵, which as the binding legislator's request constitutes the society to the rank of a separate social science¹⁶, determining a logical condition of its existence¹⁷. Legal order turns out to be the order of the economy. In the place indicated by K. Marx external phenomenon (äußere Erscheinung), Stammler suggests the different phenomenon, namely the external juridical phenomenon that normatively binding anyone who is necessarily subordinated to it due to its origin, constitutes both formal and necessary manifestation of each socio-economic life.

Since the regulating form can be distinguished from the regulated matter only from a purely methodological reasons, through the critical abstraction, therefore we should direct our considerations towards the fact so that the economy and legal order should be viewed as a unified whole, as one object

¹³ These are: „In der Erscheinung nenne ich das, was der Empfindung correspondirt, die Materie derselben, dasjenige aber, welches macht, dass das Mannigfaltige der Erscheinung in gewissen Verhältnissen geordnet werden kann, nenne ich die Form der Erscheinung. Da das, worinnen sich die Empfindungen allein ordnen und in gewisse Form gestellt werden können, nicht selbst wiederum Empfindung sein kann, so ist uns zwar die Materie aller Erscheinungen nur a posteriori gegeben, die Form derselben aber muss zu ihnen insgesamt im Gemüthe a priori bereit liegen, und daher abgesondert von aller Empfindung können betrachtet werden“ (Kr. d. r. V, p. 60).

¹⁴ According to the motto of I. Kant: „Kategorien sind Begriffe, welche den Erscheinungen, mithin der Natur, als dem Inbegriffe aller Erscheinungen (natura materialiter spectata), Gesetze a priori vorschreiben [...]“ (Kr. d. r.V., p. 142).

¹⁵ Cf. R. Stammler: „Unsere Untersuchung hat gelehrt, daß die Gesetzmäßigkeit des sozialen Lebens in seiner Form gesucht werden muß“ (R. Stammler, WuR, p. 473). Similarly, the Polish philosopher S. Brzozowski notices when he says that: „Without the norms governing human cooperation without external normalisation, there is no social life as a separate subject of study.“ Cf. S. Brzozowski, *Wczesne prace krytyczne*, Warszawa 1988, p. 663.

¹⁶ Cf. R. Stammler: „Dieses soziale Leben der Menschen ist der Gegenstand unserer wissenschaftlichen Forschung“ (WuR, p. 92).

¹⁷ Cf. R. Stammler: „Das Recht ist die logische Bedingung der Sozialwirtschaft“ (LRPH, p. 115). Cf. also: „Die äußere Regelung ist in dem Begriffe des menschlichen Zusammenwirkens das logisch bedingende Element“ (WuR, p. 98). Cf. also: R. Stammler, SRW, p. XXX.

of scientific cognition. Stammer stresses that the legal order in practice is actually not for itself an independent and isolated way of being. Rather, it is the form in which the interaction of people is considered and defined¹⁸ that is targeted to meet each other's needs, broadly speaking, to the economy¹⁹. Law and economy are not two separate factors (objects) which standing opposite each other, at the same time, exert inordinate influence on each other, living in a specific, mutual harmony. Both elements should be regarded rather as a "one and the same object of our knowledge of social life"²⁰, namely as "orderly and regulated interaction of people aiming to meet each other's needs"²¹.

Stammer clearly points out that neither of the two elements, that is neither a legal regulation nor any specific type of human interaction regulated by law exists in the reality as two separate, separated from each

other ways of living²². It means that any real legal regulation, by its very nature, inevitably contains its own specific attitude and reference to the sector of social economy²³ which it regulates, always understood as the coexistence and interaction of the people fundamentally oriented to meet their mutual needs²⁴. In the philosophical and legal sense, it is the expression of cognitive critically justified social monism which does not mean only object uniformity in the criterion of cognitive science, but first of all the actual and real impact of external regulation on all the regularities of socio-economic life²⁵.

The external regulation therefore does not exist as a matter for itself because every content of the legal norm in its essence is intentionally directed to the regulation of human actions understood as the sphere of socio-economic life²⁶. Therefore Stammer specifies that "there is not quite such a legal

¹⁸ Cf. „*Sie ist eine Form, in welcher das Zusammenwirken von Menschen erwogen und bestimmt wird*“ (WuR, p. 298). Cf. also: LRPH, § 56 titled *Das Verhältnis von Wirtschaft und Recht*.

¹⁹ Cf. Footnote 10.

²⁰ Cf. „[...] Sondern beide sind Elemente eines und desselben Gegenstandes unserer Erkenntnis, des sozialen Lebens [...]“ (WuR, s. 298). Por. „[...] diese beiden Elemente jeweils nicht in Wirklichkeit als selbständige Gegenstände vorkommen, sondern eben nur abgezogene Bestandteile des einheitlichen Begriffes sind [...] Sondern das eine Element ist der Inbegriff der Bedingungen, unter denen das zweite, das Bedingte und Bestimmbare, gefasst werden kann“ (LrR, p. 241, in: *Die Soziale Wirtschaft*).

²¹ In the original following Stammer: „[...] als geregelten Zusammenwirkens zu menschlicher Bedürfnisbefriedigung“ (WuR, p. 298).

²² Por. „[...] und keines von ihnen – weder die rechtliche Regelung, noch die konkrete Art des geregelten Zusammenwirkens, als soziale Wirtschaft – kommt in Wirklichkeit abgetrennt von dem anderen vor. Inwieweit man in der theoretischen Abstraktion das eine oder das andere von ihnen einmal gesondert untersuchen kann, wurde früher erörtert, ist aber an dieser Stelle ohne eingreifende Bedeutung“ (WuR, p. 298).

²³ Cf. „Es liegt also in jeder rechtlichen Regeln ganz von selbst und unvermeidlicherweise eine Beziehung auf eine durch diese Regelung bestimmte soziale Wirtschaft“ (WuR, p. 298).

²⁴ Cf. Footnote 10.

²⁵ Cf. „Ich verstehe aber unter Monismus des sozialen Lebens nicht nur die Einheitlichkeit des Gegenstandes der sozialen Wissenschaft, - also daß Rechtsordnung und Sozialwirtschaft nur als Form und Materie eines und desselben Objektes zu erachten sind, und nicht als zwei selbständig existierende Dinge, die in irgendwelcher Wechselwirkung sich befänden; - sondern fasse darunter auch die Einheit des sozialen Lebens in dem Sinne, daß alle Bewegungen der menschlichen Gesellschaft, demnach auch die bestimmenden Gründe der Rechtsänderungen in ihrem Auftreten und Wirken, in einer und derselben Gesetzmäßigkeit begriffen werden“ (WuR, p. 307).

²⁶ Cf. „Das Recht ist nicht ein für sich bestehendes Ding, das dem sozialen Zusammenleben in Selbstständigkeit gegenübersteht und auf dieses bestimmter Weise einwirkt; sondern in jeder rechtlichen Normierung liegt immer und notwendig eine Regelung von unterliegender sozialer Wirtschaft“ (WuR, p. 212).

norm which in its content would not contain a specific regulation of social interaction of people²⁷. The essence of the law assumes therefore at the starting point something that is going to be through the content of the legal norm externally regulated, namely the mutual interaction of people understood as the social economy²⁸. Stammler stressed many times that “every legal norm itself entirely includes the content-specified regulation of the human coexistence”²⁹. This means necessary targeting the law for a specific purpose, which somehow itself is the basis of ontological law, and thus conditioning of the content of legislative request by the nature of things (*die Natur der Sache*) to a specific, normative regulation of actually existing area of socio-economic life.

The critical-cognitive distinction between the regulating form and the regulated matter is only possible by means of theoretical abstraction by virtue of the fact that in the real practice of social life the two elements appear constantly inextricably³⁰. Stammler adds that “the rule without the normalised

matter is empty, however, the representation of the social economy without the thought concerning the external regulation of interaction is random, chaotic”³¹. The economic moment and the political moment are together form and matter of the same social existence. The social life of the people, which in its essence is always the unity of these two elements necessarily requires the regulation in the form of external rule, and therefore, generally speaking, the legal norm³². Accordingly, Stammler’s statement should be fully justified that there is no such social economy which could function outside the specified external regulation, because the social economy is only specified regulated interaction³³, and the external and legal regulation is the formal and logical condition of the economic life (social economy)³⁴.

The above presented reciprocal relationship between the two main factors of social life enables us now to present an integrated, scientific definition of society, proposed by Stammler. Let’s recapitulate that the mutual interaction of the people targeted to meet

²⁷ Cf. „Es gibt gar keinen Rechtssatz, der nicht als Inhalt eine bestimmte Regelung des sozialen Zusammenwirkens von Menschen enthielte“ (WuR, p. 212).

²⁸ Cf. „[...] sondern in jeder rechtlichen Normierung liegt immer und notwendig eine Regelung von unterliegender sozialer Wirtschaft“ (WuR, p. 212).

²⁹ Cf. „Jede Rechtsnorm enthält also inhaltlich ganz von selbst bestimmte Regelung des Zusammenlebens von Menschen“ (WuR, p. 213).

³⁰ Cf. „Wenn wir in dem Begriffe des sozialen Lebens die regelnde Form von dem geregelten Stoffe unterscheiden haben, so darf doch niemals übersehen werden, daß solches nur in der Abstraktion möglich ist, daß aber in Wirklichkeit für alle soziale Betrachtung jene beiden, Form und Materie, stets untrennbar auftreten“ (WuR, p. 155).

³¹ Cf. „Eine Regel ohne normierten Stoff ist leer, die Vorstellung einer gesellschaftlichen Wirtschaft ohne den Gedanken an bestimmte Regelung des Zusammenwirkens ist wirr“ (WuR, p. 156).

³² Cf. „Das soziale Leben ist immer und notwendig in menschlich gesetzter Weise geregelt, und es bildet Einheit, in welcher sich die beiden – nach der konkreten Betätigung des einzelnen Rechtsgenossen – bezüglich unterscheidbaren Momente der ökonomischen und politischen Tätigkeit immer antreffen lassen“ (R. Stammler, WuR, p. 319).

³³ Cf. R. Stammler: „[...] es gibt aber keine solche gesellschaftliche Wirtschaft ohne außerhalb bestimmter äußerer Regelung. Soziale Wirtschaft ist nur bestimmt geregeltes Zusammenwirken“ (WuR, p. 201). Por. „Sozialwirtschaft ist ein geregeltes Zusammenwirken von Menschen“ (WuR, p. 280). Por. „Die Sozialwirtschaft ist kein selbständiges Ding [...] sie ist gar nichts anderes, als ein rechtlich bestimmt normiertes Zusammenwirken“ (WuR, p. 280).

³⁴ Cf. „Das Recht ist die logische Bedingung der Sozialwirtschaft“ (R. Stammler, LRPH, p. 115). Cf. „Die äußere Regelung ist in dem Begriffe des menschlichen Zusammenwirkens das logisch bedingende Element“ (R. Stammler, WuR, p. 98). Cf. also: R. Stammler, SRW, p. XXX.

the needs was identified by Stammer as the economy, which is a matter of public³⁵, the form of this matter, however, is the external regulation, ie positive law³⁶. The external regulation is therefore a critical and cognitive condition (*die erkenntniskritische Bedingung*) of the scientific examination of the society³⁷, which allows the social existence and creates it conceptually as well.

Since the above mentioned interaction must necessarily be ordered by the regulation coming from the outside, we can say therefore that the economy and legal order constitute the society as a unified whole, and so as the object of scientific cognition. The above statement perfectly shows us the way to the creation of a consistent definition of society as "externally regulated interaction of people"³⁸, in other words, constituted by the legal norms of the social economy. So the whole of social life is in social philosophy by

Stammer constituted by the legal regulation. Legislative wanting constitutes the society as the object of separate scientific cognition.

Accurate and precise thus appears to be the statement by T. Guz that "using the concepts of form and matter Stammer created the theory of the relationship between law and economy, while human consciousness is the form and objects of cognition outside consciousness are the matter [...] the pure form for economy is law as a logical condition, that is, as the form of social economy, which in contrast to the materialistic philosophy cannot be conceived as a superstructure of economic relations [...] law and economy are the two bodies, between which there is no causal relationship, but only a logical relationship, shaped by consciousness"³⁹, and the legal order is as a consequence the real "guarantee of the accuracy of the socio-economic order of human existence"⁴⁰. Inviolable legislative request, binding the legal

³⁵ Cf. „*Alles Tun und Wirken der Menschen geht nun aber auf Befriedigung menschlicher Bedürfnisse. Mithin ist der Stoff des sozialen Lebens das auf Bedürfnisbefriedigung gerichtete menschliche Zusammenwirken*" (WuR, p. 126, in: *Die Materie des sozialen Lebens*).

³⁶ Literally, this statement is described by Stammer by means of the following words: „*Die rechtliche Regelung ist eine Form des gesellschaftlichen Daseins der Menschen*" (WuR, p. 166, in: *Rechtsordnung und Sozialwirtschaft*).

³⁷ Cf. „*Wenn man überlegt, in welcher einheitlichen Richtung der Gedanken das gemeinsame Leben und Wirken von Menschen als Gegenstand einer eigenen, dadurch möglichen Wissenschaft vom sozialen Dasein bestehen kann, so ergibt sich die Antwort: sofern man das Zusammenwirken von Menschen als ein äußerlich geregeltes einsieht*" (WuR, p. 98). Cf. „*Darum bedeutet der Gedanke der äußeren Regelung, als das Setzen gemeinsam zu verfolgender Zwecke, nur die erkenntniskritische Bedingung, unter welcher der Begriff des sozialen Lebens als ein besonderes geartetes Objekt wissenschaftlicher Betrachtung wird, und durch welche zugleich die formale Richtlinie angegeben wird, in der gesetzmäßige Erfassung des gesellschaftlichen Menschendaseins aufzunehmen ist*" (R. Stammer, WuR, p. 98). Cf. also: „*[...] sie ist die notwendige formale Art und Weise, unter welcher Gedanke und Gesetz der sozialen Wissenschaft steht*" (WuR, p. 99).

³⁸ In the original: „*Soziales Leben ist äußerlich geregeltes Zusammenleben von Menschen*" (R. Stammer, WuR, p. 82, in: *Der Begriff der Gesellschaft*).

³⁹ Cf. PEF, t. IX, pp. 169 – 170.

⁴⁰ Cf. T. Guz rightly observes that the element significantly helpful to overcome the materialist dialectics of Marx and Engels was to refer to the critical philosophy of Kant, and to develop pure forms of legal reasoning, non having the subjectivation in any realism of legal thinking [...] Law, according to Stammer, is the pure form of consciousness and the legal effect of wanting (ibidem, p. 168). Due to the context of the issue, it was necessary to re-recall the opinion of Professor T. Guz. Cf. Footnote 5. The equally interesting issue is the impact of government factors on economic processes taking place in specific countries in different historical periods of their development, See a very interesting work of P. Ruczkowski titled *Municipal savings bank in the Second Republic - the legal structure and activity*, Sandomierz 2010, p. 7. Cf. also substantively valuable dissertation by H. Kaczmarczyk, in which he shows the instrumental use of law as a tool to achieve all sorts of social goals in: *Rule of Law and not humans. The views of F. A. Hayek on the instrumentalisation of law*, ed. UJK, Kielce 2011, passim.

wanting (verbindendes Wollen) determines the economic and political sphere.

With so understood empirical socio-economic life one should never confuse, however, the ethical idea of the society, that is the idea of the community of people of free will. (*Gemeinschaft frei wollender Menschen*). It is therefore necessary to carry out clearly firm distinction and separation between "real society" living under the rule of legal standards and define them as *Gesellschaft*, and "the ideal ethical community" being under the jurisdiction of standards not containing the compulsion in their content, that is under the rule of laws relating generally to the moral order. In this case we will not speak about the society, but about the community-*Gemeinschaft*⁴¹, derived from the Kantian idea of pure, eternally creating will (*deren verbindendes Wollen von der Idee reinen Wollens geleitet ist*).

STRESZCZENIE

Artykuł powyższy stanowi zmieniony fragment jednego z podrozdziałów rozprawy doktorskiej zatytułowanej „Idea prawa słusznego i jej znaczenie w myśli filozoficznejopranej

Rudolfa Stammlera”, obronionej na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II w dniu 13.04. 2010 roku. Celem publikacji jest ukazanie głośnej pod koniec XIX stulecia idei monizmu socjalnego w kontekście twórczości naukowej wybitnego przedstawiciela tzw. Marburger Schule, profesora Rudolfa Stammlera.

SUMMARY

Article above is modified fragment of one of the subsections of the doctoral dissertation entitled "The idea of the legitimate rights and its importance in mind Rudolf Stammer", defended at the Catholic University of Lublin John Paul II on 13.04. 2010. The aim of the publication is to present famous in the late nineteenth century, the idea of social monism in the context of scientific creativity outstanding representative of the so-called. Marburger Schule, Professor Rudolf Stammer.

SŁOWA KLUCZOWE

Idea, monizm, społeczeństwo, prawo.

KEY WORDS

Idea, monism, society, law.

Bibliografia Literatura

- H. Cohen, *Kants Begründung der Ethik*, Berlin 1910.
- H. Holzhey, *Ethischer Sozialismus. Zur politischen Philosophie des Neukantianismus*, Frankfurt/Main 1989.
- H. Kaczmarczyk, *Rzeczy Prawa a nie ludzi. Poglądy F.A. von Hayeka na temat instrumentalizacji prawa*, wyd. UJK, Kielce 2011.
- I. Kant, *Die Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft*, Köln 1995.
- I. Kant, *Kritik der reinen Vernunft, herausgegeben von G. Hartenstein*, Leipzig, Leopold Voss, 1853.
- I. Kant, *Kritik der praktischen Vernunft, Philosophische Bibliothek*, hrsg. von K. Vorländer, Band 38, Nachdruck der 9. Auflage von 1929, Hamburg 1974.

⁴¹ Cf. in Stammer: „*Wir unterscheiden, im Interesse sachlicher Klarheit, die Ausdrücke Gesellschaft und Gemeinschaft*“ (LRPH, p. 224). Cf. „*Unter Gesellschaft ist das Verbinden von Menschen in seiner begrifflichen Möglichkeit zu verstehen*“ (LRPH, ibidem). „*Dagegen ist die Gemeinschaft die Eigenschaft einer besonderes gearteten Gesellschaft deren verbindendes Wollen von der Idee reinen Wollens geleitet ist*“ (R. Stammer, LRPH, ibidem).

- I. Kant, *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*, Philosophische Bibliothek, hrsg. von K. Vorländer, Band 41, 6. Auflage, Leipzig 1925.
- I. Kant, *Metaphysik der Sitten*, Philosophische Bibliothek, hrsg. von K. Vorländer, Band 42, 5. Auflage, unveränderter Abdruck 1945 der vierten Auflage von 1922.
- J. Klein, *Die Grundlegung der Ethik in der Philosophie Hermann Cohens und Paul Natrops. Eine Kritik des Neukantianismus*, Göttingen 1976.
- A. Kość, *Podstawy filozofii prawa*, Lublin 2001.
- B. Kotowitz, *Die Sozialphilosophie Rudolf Stammers. Einflüsse und Auswirkungen*, München 1973.
- H. Krahmer, *Rudolf Stammers Sozial – Philosophie*, Charlottenburg 1907.
- E. Kränzlein, *Die naturrechtsphilosophie Stammers und das moderne deutsche Rechtsdenken*, Erlangen 1935.
- C. Müller, *Die Rechtsphilosophie des Marburger Neukantianismus. Naturrecht und Rechtspositivismus in der Auseinandersetzung zwischen Hermann Cohen, Rudolf Stammler und Paul Natorp*, Tübingen, 1993.
- Powszechna Encyklopedia Filozofii*, t. IX, Lublin, 2009.
- P. Ruczkowski, *Komunalne kasy oszczędności w Drugiej Rzeczypospolitej – ustrój prawny i działalność*, Sandomierz 2010.
- R. Stammler, *Wirtschaft und Recht nach der materialistischen Geschichtsauffassung. Eine Sozialphilosophische Untersuchung*, Leipzig 1896.
- R. Stammler, *Die Lehre von dem richtigen Rechte*, Leipzig 1902.
- R. Stammler, *Theorie der Rechtswissenschaft*, Leipzig 1911.
- R. Stammler, *Lehrbuch der Rechtsphilosophie*, Berlin – Leipzig 1922.
- M. Szyszkowska, *Zarys filozofii prawa*, wyd. Temida, Białystok 2000.
- R. Tokarczyk, *Filozofia prawa w perspektywie prawa natury*, Białystok 1988.
- R. Tokarczyk, *Historia filozofii prawa w retrospektywie prawa natury*, Białystok 1999.

Wykaz skrótów

- Kr. d. p. V. – I. Kant, *Kritik der praktischen Vernunft*, Philosophische Bibliothek, hrsg. von K. Vorländer, Band 38, Nachdruck der 9. Auflage von 1929, Hamburg 1974.
- Kr. d. r. V. – I. Kant, *Kritik der reinen Vernunft*, herausgegeben von G. Hartenstein, Leipzig, Leopold Voss, 1853.
- LRPH – R. Stammler, *Lehrbuch der Rechtsphilosophie*, 3. Auflage, Walter de Gruyter & Co. Berlin – Leipzig 1928.
- LrR – R. Stammler, *Die Lehre von dem richtigen Rechte*, J. Guttentag, Verlagsbuchhandlung G. M. B. H., Berlin 1902.
- PEF – *Powszechna Encyklopedia Filozofii*, wyd. Polskie Towarzystwo Tomasz z Akwinu, Katedra Metafizyki KUL, t. IX, Lublin 2009.
- SRW – R. Stammler, *Wesen des Rechtes und der Rechtswissenschaft*, w: *Systematische Rechtswissenschaft*, Druck und Verlag von B. G. Teubner, Berlin – Leipzig 1906.
- THRW – R. Stammler, *Theorie der Rechtswissenschaft*, Halle A. D. S., Buchhandlung des Weisenhauses, 1911.
- WuR – R. Stammler, *Wirtschaft und Recht nach der materialistischen Geschichtsauffassung. Eine Sozialphilosophische Untersuchung*, 3. Auflage, Leipzig Verlag von Veit & Company 1914.

NOTA O AUTORZE

dr Łukasz Pikuła, prawnik, filozof, teoretyk i filozof prawa. Adiunkt na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania UJK. Zajmuje się problematyką z obszaru aksjologii normy prawnej, determinantów i faktorów realnych prawa pozytywnego oraz rolą i znaczeniem formalnej idei słuszności w prawie. Członek założyciel Stowarzyszenia Badań nad Źróżłami i Funkcjami Prawa Fontes.