

**Ogólnopolska interdyscyplinarna konferencja naukowa
pt. „Nowe technologie w komunikacji społecznej”,
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, 15 stycznia 2025 r.**

National Interdisciplinary Scientific Conference “New Technologies in Social Communication”, The John Paul II Catholic University of Lublin, 15 January 2025
Всепольская междисциплинарная научная конференция «Новые технологии в общественной коммуникации», Люблинский католический университет
Иоанна Павла II, 15 января 2025 г.

Загальнопольська міждисциплінарна наукова конференція “Нові технології в соціальній комунікації”, Люблінський Католицький університет Івана Павла II,
15 січня 2025 р.

LIDIA K. JASKUŁA

Dr, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
e-mail: lidia.jaskula@kul.pl, <https://orcid.org/0000-0003-3619-5826>

ŁUKASZ SAROWSKI

Dr, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
e-mail: lukasz.sarowski@kul.pl, <https://orcid.org/0000-0003-1228-9705>

Na progu nowego 2025 r. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II był gospodarzem ogólnopolskiej interdyscyplinarnej konferencji naukowej „Nowe technologie w komunikacji społecznej”, która w formie online odbyła się 15 stycznia. Wydarzenie zorganizowały wspólnie Instytut Dziennikarstwa i Zarządzania KUL oraz Instytut Nauk Prawnych KUL we współpracy z Polskim Towarzystwem Naukowym Prawa Prasowego i Polskim Towarzystwem Edukacji Medialnej.

Nowe technologie, rozwijane przez człowieka na ogromną skalę i w ogromnym tempie, nie tylko wpływają na komunikację społeczną, lecz także w niespotykany dotąd i bezprecedensowy sposób ją zmieniają. Fakt ten generuje zarówno teoretyczne, jak i praktyczne problemy oraz rodzi pytania stawiane przez badaczy różnych obszarów nauki, wśród nich w sposób szczególny przez medioznawców, filozofów, socjologów, pedagogów i prawników. Na wiele z nich ciągle nie wypracowano odpowiedzi. W tej sytuacji cel konferencji, którym, zgodnie z założeniami organizatorów, była prezentacja badań naukowych dotyczących problematyki funkcjonowania nowych technologii w komunikacji społecznej oraz wymiana poglądów dotyczących tej szybko zmieniającej się sfery życia społecznego, należy uznać za uzasadniony.

Badacze zostali poproszeni o podjęcie takich zagadnień, jak problemy prawne wynikające z zastosowania nowych technologii w komunikacji społecznej, transformacja mediów publicznych pod wpływem nowych technologii, etyczne aspekty wykorzystania nowych technologii w komunikacji społecznej, szanse i zagrożenia wynikające z zastosowania nowych technologii w komunikacji społecznej czy kompetencje cyfrowe w nowej rzeczywistości medialnej. Wszystkie te wątki pojawiły się w trakcie obrad konferencyjnych. W trwającym cały dzień spotkaniu wyniki swoich badań zaprezentowało ponad trzydziestu badaczy z kilkunastu ośrodków naukowych w Polsce. Konferencję rozpoczęła sesja plenarna, po której obrady zostały podzielone na dwa panele: medioznawczy i prawniczy. Dyskusje prowadzone po każdej części konferencji stanowiły potwierdzenie, że temat jest nie tylko aktualny, ale i ważny.

Sesja plenarna konferencji w całości została poświęcona tematowi sztucznej inteligencji (AI). Badacze przybliżyli takie zagadnienia szczegółowe, jak: wpływ sztucznej inteligencji na dziennikarstwo – *Dziennikarstwo(AI)stwo, czyli „między lustrami”: jak poznać wpływ sztucznej inteligencji (i dlaczego to niełatwe)* (prof. dr hab. Jan Kreft, PG), sztuczna inteligencja w komunikacji medialnej – *Humanizacja technologii czy dehumanizacja komunikacji? AI w komunikacji medialnej* (prof. dr hab. Stanisław Jędrzejewski, ALK), kompleksyfikacja rzeczywistości humano-wirtualnej – *Społeczne wyzwania osobliwości technologicznej. Kompleksyfikacja rzeczywistości humano-wirtualnej* (prof. dr hab. Karol Klauza, KUL), próby regulacji sztucznej inteligencji w środkach społecznego przekazu – *Sztuczna inteligencja w środkach społecznego przekazu. Próby regulacji – złudzenia i rzeczywistość* (prof. dr hab. Jacek Sobczak, AEH), a także komunikacja w przestrzeniach intymnych – *Komunikacja w przestrzeniach intymnych: podmiotowość i przedmiotowość humanoidów oraz ich użytkowników* (prof. dr hab. Małgorzata Abassy, UJ) czy AI jako nowa metoda badawcza – *Zastosowanie AI jako nowa metoda badawcza w naukach społecznych* (prof. dr hab. Adam Sadowski, UŁ).

Panele tematyczne – medioznawczy i prawniczy rozpoczęły się w drugiej części dnia i trwały do późnych godzin popołudniowych.

Panel medioznawczy został podzielony na dwie części: część I – *Medioznawcze aspekty nowych technologii w komunikacji społecznej* oraz część II – *Medioznawcze aspekty sztucznej inteligencji w komunikacji społecznej*. Część I koncentrowała się na technologicznych i kulturowych przemianach komunikacji. Swoje referaty wygłosili: dr hab. Jacek Pyżalski, prof. UAM – *Czy umiejętności cyfrowe mają wpływ na dobrostan młodych ludzi – wybrane wyniki badań podłużnych ySkills*, dr hab. Sylwia Jaskuła-Korporowicz, prof. UJ – *Transformacja modeli komunikacji społecznej w rzeczywistości hybrydalnej* i dr hab. Marcin Szewczyk, prof. WSiLiZ – *Zmediatyzowany obraz*. Istotnym punktem panelu było również omówienie wpływu

cyfrowego postracjonalizmu na kształtowanie opinii publicznej – *Postracjonalizm w erze cyfrowej: wpływ nowych technologii na kształtowanie opinii publicznej* (dr hab. Robert Szwed, KUL), przybliżenie wykorzystania sieciowych technologii na przykładzie działania jednego, ze Studium KUL – *Pol-on i ja! Polonia w sieci nowych technologii na przykładzie Studium KUL dla Polonii i Polaków za granicą* (dr Wojciech Wcisł, KUL) oraz omówienie interesujących wyników badań w referacie współautorskim dr hab. Justyny Szulich-Kałuży, prof. KUL, dr Olgi Białek-Szwed, mgr Katarzyny Drop, dr Joanny Sosnowskiej i dr Anety Wójciszyn-Wasil, KUL – *Pielęgniarki w Instagrama: nowa jakość w komunikacji społecznej i jej wpływ na postrzeganie zawodu pielęgniarskiego – raport z badań*. Część II panelu medioznawczego koncentrowała się na problemie sztucznej inteligencji w różnych aspektach komunikacji społecznej. Panel rozpoczął się wystąpieniem prof. dr hab. Nataszy Ziółkowskiej-Kurczuk z UMCS – *Sztuczna inteligencja w produkcji filmowej*. Następnie dr Tomasz Bierzyński z UPJPII omówił wpływ sztucznej inteligencji na dynamikę relacji rodzinnych – *Sztuczna inteligencja a dynamika relacji rodzinnych: przyszłość komunikacji społecznej*. W panelu podjęta została także próba analizy relacji między człowiekiem, zwierzętami i technologią medialną – *Critical Human-Animal and (Media) Technology Studies. Próba analizy* (dr hab. Rafał Pastwa, KUL), a także zagadnienie sztucznej inteligencji w kontekście komunikacji artystycznej – *Człowiek a sztuczna inteligencja w komunikacji artystycznej* (dr hab. Małgorzata Gruchola, prof. KUL, dr Małgorzata Sławek-Czochra, KUL). Ostatnie dwa referaty panelu medioznawczego dotyczyły kulturowych aspektów refleksji nad akceptacją technologii sztucznej inteligencji w obszarze komunikacji społecznej – *Storytelling a humanizacja algorytmów – jak narracje wpływają na postrzeganie AI w komunikacji społecznej* (mgr Piotr Lewandowski, KUL) oraz *Kultura robotyczna, a kultura robotów. Wprowadzenie do zagadnienia* (dr Łukasz Sarowski, KUL).

Panel prawniczy także został podzielony na dwie części. Uczestnicy każdej z nich debatowali na temat prawnych aspektów nowych technologii w komunikacji społecznej. Te analizowali zarówno z perspektywy prywatnoprawnej, jak i publicznoprawnej. Autorzy wystąpień swoje rozważania poświęcili m.in. tematyce: wolności słowa i odpowiedzialności za nie oraz pluralizmu opinii w UE w kontekście używania sztucznej inteligencji – *Szanse i zagrożenia dla wolności słowa i pluralizmu opinii w UE w związku z wykorzystaniem sztucznej inteligencji* (dr hab. Jędrzej Skrzypczak, prof. UAM), *Odpowiedzialność za negatywne komentarze w Internecie* (dr hab. Małgorzata Ganczar, prof. KUL), przesłuchania świadka na posiedzeniu zdalnym – *Ramy prawne przesłuchania świadka na posiedzeniu zdalnym* (prof. dr hab. Joanna Misztal-Konecka, KUL), zwalczania treści nielegalnych i szkodliwych w ramach stosowania technologii przełomowych – *Obowiązki*

stosowania technologii przełomowych w zwalczaniu treści nielegalnych i szkodliwych (dr hab. Katarzyna Chałubińska-Jentkiewicz, prof. ALK) oraz *ochronie wizerunku – Nowe pola eksploatacji wizerunku* (prof. dr hab. Piotr Ślęzak, UŚ). Przedmiotem rozważań konferencyjnych w perspektywie nowych technologii były także wybrane regulacje prawa prasowego – *Nowe technologie jako wyzwanie dla tworzenia i eksploatacji treści prasowych* (dr hab. Ksenia Kakareko, prof. UW), *Zakaz publikacji w prasie danych osobowych osób, przeciwko którym toczy się postępowanie a korzystanie z technologii informacyjnych* (dr hab. Paweł Fajgielski, prof. KUL) oraz *prawa pracy – Generatywna sztuczna inteligencja i przyszłość norm równościowych w prawie pracy* (dr hab. Sebastian Kwiecień, KUL). W kilku referatach podjęto również wyjątkowo aktualną problematykę zagrożeń, jakie niesie szeroko rozumiana dezinformacja – *Wykorzystywanie sztucznej inteligencji do dezinformowania społeczeństwa* (dr hab. Wojciech Lis, prof. KUL), *„Cyberbezpieczna” komunikacja społeczna w dobie dezinformacji i sztucznej inteligencji* (dr Dominika Skoczylas, US), *Deepfake w nowych mediach – zagrożenie dla tożsamości cyfrowej* (dr Monika Nowikowska, ASzWoj). Ostatnia część rozważań została poświęcona kwestiom regulacji rynku nowych technologii, realizowanej przez organy administracji publicznej – *Youtuber i Tiktokier jako podmioty świadczące usługę medialną na żądanie, podlegające obowiązkowi wpisu do wykazu prowadzonego przez Przewodniczącego KRRiT* (dr hab. Grzegorz Tylec, prof. KUL), *Krajowy organ nadzoru nad rynkiem sztucznej inteligencji w Polsce – perspektywa administracyjnoprawna* (dr Lidia K. Jaskuła, KUL) oraz kompetencjom cyfrowym samej administracji publicznej – *Dojrzałość cyfrowa administracji publicznej? Podstawy prawne kompetencji cyfrowych kadr administracji publicznej* (dr Anna Łukaszuk, UR).

Warto podkreślić, że choć pojęciem „nowych technologii” tematyka konferencji została zakreślona szeroko, wystąpienia w przeważającej części dotyczyły różnych aspektów sztucznej inteligencji. Można więc postawić tezę, że ten aspekt nowych technologii budzi szczególne zainteresowanie badaczy. W trakcie prezentowanych referatów i toczących się po ich przedstawieniu dyskusji sformułowano szereg pytań. Na część z nich odpowiedzi udzielono podczas konferencji, na inne odpowiedzi będą dopiero wypracowywane. Jedno jest pewne: nowe technologie są i będą jeszcze długo źródłem teoretycznych i praktycznych problemów naukowych, od rozstrzygnięcia których już teraz zależy kształt świata, w którym żyjemy i w którym żyć będziemy. Artykuły pokonferencyjne zostaną opublikowane w „Rocznikach Kulturoznawczych” wydawanych przez Towarzystwo Naukowe KUL oraz Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II i do lektury tego wydawnictwa zapraszamy osoby zainteresowane tematyką konferencji.