

**ŚRODKI ZASKARŻANIA W SĄDOWYM POSTĘPOWANIU EGZEKUCYJNYM**  
**OGÓLNOPOLSKA KONFERENCJA NAUKOWO-SZKOLENIOWA**  
**LUBLIN, 5 GRUDNIA 2016 R.**

W dniu 5 grudnia 2016 r. w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II odbyła się Ogólnopolska Konferencja Naukowo-szkoleniowa pt. *Środki zaskarżania w sądowym postępowaniu egzekucyjnym*. Wydarzenie to zostało zorganizowane przez Katedrę Postępowania Cywilnego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II oraz Izbę Komorniczą Okręgu Sądu Apelacyjnego w Lublinie pod patronatem Ministra Sprawiedliwości.

Przedmiot debaty stanowiły zmiany wprowadzone do Kodeksu postępowania cywilnego, które weszły w życie w dniu 8 września 2016 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1311 z późn. zm.). Celem organizatorów konferencji było umożliwienie wymiany poglądów dotyczących powyższego, a odnoszących się do środków zaskarżania w postępowaniu egzekucyjnym w sprawach cywilnych. Wydarzenie skierowane zostało do szerokiego kręgu odbiorców, zarówno praktyków, jak i teoretyków prawa. Wzięli w nim udział liczni przedstawiciele nauki oraz praktycy, zwłaszcza komornicy, sędziowie, adwokaci i radcy prawni. Nie zabrakło również studentów śledzących z zacięciem dyskusje nad bieżącymi problemami stosowania prawa egzekucyjnego.

Otwarcia konferencji dokonał Tomasz Piłat, Przewodniczący Rady Izby Komorniczej w Lublinie. Następnie, dokonując wprowadzenia w tematykę obrad, głos zabrali: dr hab. Krzysztof Wiak, prof. KUL, Dziekan Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II oraz Marcin Borek, przemawiający w imieniu nieobecnego Rafała Fronczka, Prezesa Krajowej Rady Komorniczej.

Konferencja została podzielona na trzy części. Rolę moderatora pierwszej z nich pełnił prof. dr hab. Andrzej Marciniak (UŁ). Jako pierwsza głos zabrała dr hab. Joanna Misztal-Konecka, prof. KUL, wygłaszając referat pt. *Legitymacja komornika do wnoszenia środków zaskarżenia w sądowym postępowaniu egzekucyjnym*. W wystąpieniu tym został przedstawiony status

ustrojowy oraz procesowy komornika. Wskazano, że nie tylko strony postępowania egzekucyjnego są upoważnione do wnoszenia środków zaskarżenia, lecz uprawnienia takie przysługują w ograniczonym zakresie również komornikom, co zapewnić ma prawidłowe prowadzenie postępowań egzekucyjnych oraz ochronę interesów majątkowych komornika. Następnie referat pt. *Skarga na czynności komornika a środki nadzoru judykacyjnego z urzędu* wygłosił SNSA, dr Arkadiusz Cudak. Omówione zostało znaczenie skargi na czynności komornika, która stanowi zarówno środek zaskarżenia w sądowym postępowaniu egzekucyjnym, jak również środek nadzoru judykacyjnego sądu nad czynnościami komornika. Szczególną uwagę zwrócono na uregulowanie z art. 759 § 2 k.p.c., stosowane przez sąd z urzędu w celu zapewnienia należytego wykonywania egzekucji, a także usuwania zauważonych uchybień.

Moderatorem drugiego panelu konferencji był dr hab. Piotr Zakrzewski, prof. KUL. Tę część wydarzenia rozpoczął dr Krzysztof Kukuryk (UMCS), przedstawiając referat pt. *Przedmiot skargi na czynności komornika*. W wystąpieniu tym wskazano na możliwość dokonywania przez sąd weryfikacji czynności podejmowanych przez komornika, jak również zaniechań dokonania danych czynności komorniczych. Omówiono zmiany wprowadzone do art. 767 k.p.c., w tym dodany ustęp 1<sup>1</sup>, w którym ustawodawca wskazał, w jakich przypadkach skarga nie przysługuje. Zwrócono szczególną uwagę na kwestię dookreślenia zaskarżonej czynności, co stanowi jeden z istotnych wymogów stawianych skardze na czynności komornika. Następnie głos zabrał dr hab. Tomasz Demendecki (UMCS) z referatem pt. *Tryb wnoszenia skargi na czynności komornika oraz jej treść i forma*. Prelegent szczególną uwagę zwrócił na formalny charakter skargi na czynności komornika, nawiązując do zmian przepisów w powyższym zakresie. W szczególności zaakcentowano, że obecnie skargę wnosi się za pośrednictwem komornika, a także przedstawiono możliwość wnoszenia pism w postępowaniu egzekucyjnym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, co dotyczy także skargi na czynności komornika. Drugi z paneli został zakończony wystąpieniem pt. *Ustosunkowanie się komornika sądowego do skargi na jego czynności*, które zostało wygłoszone przez dr. hab. Ireneusza Kunickiego, prof. UŁ. W referacie tym zaakcentowano zmiany, jakie zaczęły obowiązywać z dniem 8 września 2016 r., a których celem jest przyspieszenie postępowania egzekucyjnego. Obecnie skarga na czynności komornika składana jest za jego pośrednictwem, daje to komornikowi możliwość uwzględniania skargi w całości bez przekazywania jej do sądu. W każdym innym przypadku na komorniku spoczywa obowiązek sporządzenia stosownego uzasadnienia oraz przekazania go

wraz ze skargą i aktami sprawy do właściwego sądu w terminie trzech dni.

Rolę moderatora trzeciej części konferencji pełniła dr hab. Joanna Misztal-Konecka, prof. KUL. Panel ten otwierało wystąpienie dr Joanny Derlatki (UJK w Kielcach), pt. *Skarga na postanowienie referendarza sądowego w sądowym postępowaniu egzekucyjnym*. Wskazano na tendencję ustawodawcy do poszerzania katalogu kompetencji referendarzy sądowych w postępowaniu egzekucyjnym. W wystąpieniu poddano analizie zmiany dokonane przez ustawodawcę w art. 767<sup>3a</sup> k.p.c., a w szczególności to, że postanowienie referendarza sądowego podlega zaskarżeniu skargą tylko w tych przypadkach, w których na postanowienie sądu przysługuje zażalenie. Podkreślono, że skarga na orzeczenie referendarza sądowego w postępowaniu egzekucyjnym nie powoduje utraty mocy postanowienia, które zostało zaskarżone. Następnie referat pt. *Zażalenie w sądowym postępowaniu egzekucyjnym* wygłosił dr Piotr Wójcik (UMCS). W wystąpieniu tym, poświęconym zwyczajnemu środkowi zaskarżenia, wskazano na sytuacje, w których przysługuje zażalenie, tj. przede wszystkim przypadki zawarte w przepisach szczególnych części trzeciej Kodeksu postępowania cywilnego. Omówiono także podmioty legitymowane oraz sposób wnoszenia wskazanego środka zaskarżenia. Ostatnie wystąpienie, pt. *Obowiązek naprawienia szkody przez komornika wyrządzonej przy wykonywaniu czynności*, przedstawił prof. dr hab. Piotr Zakrzewski. W wystąpieniu wskazano na obecnie obowiązujące przepisy prawa normujące odpowiedzialność deliktową komornika. Omówiono także niezbędne przesłanki gwarantujące odpowiedzialność komorników za szkody powstałe przy wykonywaniu czynności.

Powyższe referaty pozwoliły na przeprowadzenie ożywionej dyskusji, dającej możliwość poruszenia praktycznych aspektów wprowadzonych zmian legislacyjnych w odniesieniu do środków zaskarżania w sądowym postępowaniu egzekucyjnym.

Zamknięcia konferencji dokonał Tomasz Piłat, który wskazał na potrzebę dyskusji nad proponowanymi, jak i wprowadzanymi zmianami ustawodawczymi, które winny gwarantować możliwość prowadzenia sprawnej oraz efektywnej egzekucji świadczeń.

Anna Hacıuk\*  
Dominika Wójcik\*\*

\* Mgr, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II.

\*\* Mgr, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II.