

XII 2017 (temat: *Chrześcijanie Bliskiego Wschodu w czasie przewrotów od 1948 r.*; prowadzenie: Jacques Huntzinger – dyrektor badań w Collège des Bernardins); 25 I 2018 (temat: *Chrześcijanie Wschodu dzisiaj*; prowadzenie: Carole Dagher – pisarka, radca kulturalny Ambasady Libanu we Francji).

Wystawie towarzyszyły jeszcze inne wydarzenia, takie jak koncerty, spektakle teatralne, projekcje filmów, wystawy fotografii i obrazów, czy *Dzień dziedzictwa chrześcijańskiego Wschodu* (13 I 2018), w czasie którego można było zwiedzić 9 wschodnich kościołów katolickich znajdujących się w Paryżu.

Jak widać z przedstawionego sprawozdania ekspozycja *Chrześcijanie Wschodu. 2000 lat historii* została zorganizowana z wielkim rozmachem, zaś liczne imprezy towarzyszące jej znacząco ją ubogaciły. Cała ta „akcja” z pewnością przyczyniło się do lepszego poznania dziedzictwa chrześcijańskiego Wschodu.

ks. Piotr Szczur – Lublin, KUL

6. ANTYCZNE ŹRÓDŁA I ICH WSPÓŁCZESNE INTERPRETACJE (Lublin, KUL, 6-7 X 2017)

W dniach 6-7 października 2017 r., na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II (Al. Raclawickie 14, Centrum Transferu Wiedzy, sala nr CTW 113) odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa zatytułowana *Antyczne źródła i ich współczesne interpretacje*. Organizatorami konferencji byli: Instytut Filologii Klasycznej KUL i Fundacja Sant-Tech *Pro bono maiore*.

Konferencja rozpoczęła się w piątek, 6 października, o godzinie 10:00 w auli Centrum Transferu Wiedzy (sala CTW 113). Jej otwarcia dokonała dr hab. Agnieszka Dziuba, prof. KUL – p.o. dyrektora Instytutu Filologii Klasycznej KUL.

Przechodząc do omówienia programu konferencji, już na wstępie należy zauważyć, że ostatecznie, z różnych przyczyn, został on znacznie zmodyfikowany przez organizatorów, zarówno co do liczby, jak i kolejności referatów. Organizatorzy pierwotnie zaplanowali 7 paneli (pięć – po trzy referaty; dwa po dwa referaty). W sumie więc miało być wygłoszonych 19 prelekcji. Faktycznie zaś wygłoszono 14 referatów, które zostały zgrupowane w czterech panelach (pierwszy i drugi – po trzy referaty; trzeci i czwarty – po cztery referaty). W niniejszym sprawozdaniu zostanie zatem przedstawiony faktyczny program zrealizowany w czasie konferencji.

Pierwszy panel rozpoczął się ok. godz. 10.30. Przewodniczyła mu dr hab. Agata Aleksandra Kluczek. W ramach tego panelu zostały wygłoszone trzy prelekcje: 1) dr hab. Piotr Bering, prof. UAM: *Cyfrowa przyszłość edycji źródłowych*; 2) dr hab. Andrzej Gillmeister, prof. UZ: *Historik historiografii i religii antycznych wobec współczesnych paradygmatów badawczych*; 3) dr hab. Antoni Bobrowski, „*Dziennik wojny trojańskiej*” *Diktysa z Krety – ustalenia i perspektywy badawcze*. Po ostatnim referacie miała miejsce dyskusja, po której nastąpiła przerwa kawowa.

Obrady wznowiono po przerwie, ok. godz. 12.30, jednocześnie rozpoczynając drugi panel. Przewodniczył mu dr hab. Andrzej Gillmeister, prof. UZ. W ramach tego panelu zostały wygłoszone trzy prelekcje: 1) dr hab. Agata Aleksandra Kluczek, *Odczytać obraz, interpretować świat, czyli rozszyfrować treści rzymskich numizmatów*; 2) dr Maciej Staniszewski, *Jeszcze raz o Arginuzach*; 3) dr Wojciech Wrotkowski,

Heraklit w interpretacji Elzenberga. Podobnie jak poprzednio, po ostatnim referacie miała miejsce dyskusja, a po niej nastąpiła przerwa obiadowa.

Po obiedzie, ok. godz. 15.10, rozpoczął się trzeci panel, któremu przewodniczył dr hab. Antoni Bobrowski. W ramach tej części konferencji wygłoszono następujące referaty: 1) dr Michał Norbert Faszczka, *Armia rzymska... ale jaka? Wiarygodność uwag Polybiosza z Megalopolis na temat organizacji exercitus Romanus*; 2) dr Tomasz Ładoń, *Caecilii Metelli a Sulla – sojusznicy czy rywale? Próba nowej interpretacji przekazów źródłowych*; 3) dr Damian Pierzak, *Quia esse nolunt, bibant. O zatopieniu świętych kurcząt i okolicznościach powstania exemplum P. Klaudiusza Pulchera*; 4) dr Katarzyna Kołakowska – dr Lesław Łesyk, *Tradycyjne (od)czytanie manuskryptu greckiego Cod. 2852 (ze zbiorów Biblioteki Ksiąg Czartoryskich) jako przykład paleograficzno-kodykologicznych pomyłek*. Po wygłoszeniu ostatniego referatu miała miejsce dyskusja, po której uczestnicy konferencji udali się na kolację.

W drugim dniu konferencji (sobota, 7 października) obrady rozpoczęły o godz. 10.10. Czwartemu panelowi przewodniczyła dr Katarzyna Kołakowska. W czasie tego panelu wygłoszono cztery prelekcje: 1) mgr Tomasz Babnis, *Sive aliquid pharetris Augustus parcat Eois. Wschodnia polityka Rzymu w poezji Propercjusza*; 2) dr Iwona Wieżel, *Gatunki ustne w Grecji a narratologia kognitywna*; 3) dr Aleksandra Krauze-Kołodziej, *Mit obrazem współczesności czy współczesność odbiciem mitu, czyli „Homer, Iliada” Alessandro Baricco*; 4) dr Wojciech Kopek, *Antropologia i semiotyka kultury jako narzędzie badań nad literaturą antyczną. Na przykładzie interpretacji elegii Vidi te in somnis (II 26a) Propercjusza*. Po wygłoszeniu ostatniego referatu miała miejsce przerwa kawowa, a po niej nastąpiła dyskusja nad wygłoszonymi prelekcjami tego dnia referatami.

Po dość długiej – prawie godzinnej dyskusji – dr hab. Agnieszka Dziuba, prof. KUL dokonała krótkiego podsumowania lubelskiego spotkania, w którym m.in. wyraziła wdzięczność wszystkim prelegentom i słuchaczom za udział w konferencji oraz imiennie podziękowała za pomoc dr. Wojciechowi Kopek oraz dr Katarzynie Kołakowskiej. Tym samym dokonała zamknięcia obrad. Końcowy głos należał do dr. hab. Antoniego Bobrowskiego, który z kolei – na ręce prof. Agnieszki Dziuby – złożył podziękowania Organizatorom.

Jak już zaznaczono, z pierwotnie zaplanowanych 19 referatów wygłoszono tylko 14, które zostały zablokowane w czterech panelach. Trzy odbyły się w pierwszym dniu obrad (dwa pierwsze, składające się z trzech referatów i odbyły się przed obiadem, a trzeci, składający się z czterech referatów, odbył się po obiedzie), a jeden, składający się z czterech prelekcji, odbył się w drugim dniu obrad. W czasie konferencji nie wygłoszono pięciu referatów, które znajdowały się w programie: 1) prof. dr hab. Krzysztof Tomasz Witczak, *Ślady dualu w języku łacińskim na przykładzie rzeczowników rodzaju nijakiego (typu caelum ‘niebo’, pl. caelī)*; 2) dr hab. Elwira Kaczyńska, *Tajemnicza roślina wróżebna potwierdzająca wzajemność w miłości*; 3) dr hab. Beata Gaj, prof. UKSW, *Nietolerancja, error czy hallucinatio – nowe odczytanie łacińskiego dyskursu religijnego z IV w. n.e.*; 4) dr Anna Lasek, *Tekst Dionysiaka Nonnosa z Panopolis w świetle współczesnej wiedzy medycznej*; 5) mgr Ekaterina Matveenko, *O redakcjach rosyjskiego przekładu Metamorfoz Owidiusza z języka polskiego z początku XVIII wieku*.

Należy pogratulować Organizatorom, że zaproponowaną tematyką sympozjum potrafili zgromadzić na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II grono

badaczy antyku i znawców filologii klasycznej z całej Polski. Warto odnotować, że wzorcowa była też „logistyka” spotkania. Pomimo absencji pięciu prelegentów konferencję należy uznać za bardzo udaną, o czym świadczyły chociażby żywe i dość długie dyskusje zamykające poszczególne panele.

ks. Piotr Szczur – Lublin, KUL

7. IV OGÓLNOPOLSKA KONFERENCJA BIZANTYNISTYCZNA Z CYKLU „WYBRANE ASPEKTY KULTURY BIZANTYŃSKIEJ”, PT. „SŁOWO I OBRAZ W KULTURZE BIZANTYŃSKIEJ” (Lublin, 16-17 XI 2017)

W czwartek 16 listopada 2017 r. o godz. 9:00 rozpoczęła się czwarta już konferencja bizantynistyczna w Kaplicy Trójcy Świętej na Zamku Lubelskim. Jej organizatorami były już tradycyjnie trzy podmioty: Muzeum Lubelskie w Lublinie, Katedra Historii Kościoła w Starożytności i Średniowieczu KUL oraz Katedra Historii Starożytnej i Bizantyńskiej KUL.

W programie konferencji znalazło się 21 nazwisk badaczy historii Bizancjum, reprezentujących 9 renomowanych polskich uczelni. Statystycznie udział poszczególnych instytucji przedstawiał się następująco: 1) Uniwersytet Łódzki (UŁ) = 6 osób (28,571%), 2) Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II (KUL) = 5 osób (23,809%), 3) Uniwersytet Jagielloński (UJ) = 3 osoby (14,285%), 4) Uniwersytet Gdański (UG) = 2 osoby (9,523%), 5) Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (UAM) = 1 osoba (4,761%), 6) Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (UKSW) = 1 osoba (4,761%), 7) Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie (UPJPII) = 1 osoba (4,761%), 8) Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie (UP) = 1 osoba (4,761%), 9) Uniwersytet Wrocławski (UWr) = 1 osoba (4,761%).

Otwarcia konferencji (godz. 9:00-9:20) oraz oficjalnego powitania prelegentów i gości dokonała pod nieobecność dr Katarzyny Mieczkowskiej (Dyrektor Muzeum Lubelskiego), Jolanta Żuk-Orysiak (Zastępca Dyrektora ds. Zbiorów i Konserwacji). Następnie głos zabrali: dr hab. Piotr Kochanek, prof. KUL (kierownik Katedry Historii Starożytnej i Bizantyńskiej KUL) i dr Andrzej Frejlich (Kierownik Działu Sztuki i Kultury Wizualnej Muzeum Lubelskiego oraz Koordynator Sekcji Tradycji Kultury Chrześcijańskiej Wschodu i Zachodu rzeczonożego muzeum).

Po części oficjalnej rozpoczęły się obrady sesji przedpołudniowej (godz. 9:20-13:10), której przewodniczył prof. dr hab. Mirosław J. Leszka (UŁ). Sesja ta była podzielona na dwie części. Każda z nich obejmowała cztery 20-minutowe referaty. Pierwszy wykład wygłosiła dr hab. Bożena Iwaszkiewicz-Wronikowska, prof. KUL: *Słowo i obraz w rzymskim malarstwie katakumbowym* (godz. 9:20-9:40). Drugim mówcą był dr hab. Ireneusz Milewski, prof. UG, którego tytuł wystąpienie brzmiał: *Rozmodlony cesarz. Opis solida z wizerunkiem Konstantyna Wielkiego w „Vita Constantini” Euzebiusza z Cezarei* (godz. 9:40-10:00). Następnie głos zabrał dr hab. Sławomir Bralewski, prof. UŁ, który przybliżył słuchaczom zagadnienie: *Labarum – od chryzmy do krzyża – w źródłach pisanych i świadectwach numizmatycznych*