

5. *Sztuka i archeologia*: Ikona w Bizancjum późnej epoki (A. Weyl Carr); Ikony „cudowne” na Górze Athos (E. Tsigaridas); Nowe badania terenu w Konstantynopolu bizantyńskim (R. Ousterhout).

6. *Dyscypliny i dziedziny specjalistyczne*: Sigillografia (J.Cl. Cheynet); Numizmatyka (C. Morrisson); Rodzaje hymnograficzne i ich praktyka muzyczna w śpiewie bizantyńskim (C. Hannick); Italia bizantyńska (J.M. Martin); Afryka bizantyńska (N. Duval).

Organizatorzy zapewniają Kongresowi również program kulturalny w postaci wystaw: w Muzeum w Luwrze – wystawa poświęcona skarbcowi Sainte-Chapelle, założonemu przez św. Ludwika w 1239 r., a zawierającemu przede wszystkim relikwie Męki Pańskiej, pochodzące z konstantynopolskiego skarbcza cesarskiego; Bibliothèque Nationale de France wystawia z okazji Kongresu swe najcenniejsze manuskrypty greckie epoki bizantyńskiej; w kaplicy Sorbony – wystawa „Byzance retrouvée” ukazująca znaczenie dokumentów i rycin oraz rolę podróżników i uczonych w rozwoju studiów bizantyńskich od XVII wieku.

Blizsze informacje co do udziału w Kongresie oraz formularz wpisowy uczestnictwa można uzyskać w sekretariacie Kongresu: Jean-Francois Vannier, Collège de France, Centre d’Histoire et Civilisation de Byzance, 52 rue du Cardinal Lemoine, 75005 Paris, tel. +33/0/1 44-27-17-73 lub fax: +33/0/1 44-27-18-85.

8. XXIX DNI AUGUSTIAŃSKIE 2000 W RZYMIE

Tradycyjne, XXIX już Dni Augustiańskie, organizowane co roku przez Instytut Patrystyczny „Augustinianum” w Rzymie, odbędą się 4-6 maja 2000 roku na temat: ***Piotr i Paweł oraz ich związek z Rzymem w świadectwach starożytnych II-VI wieku*** (*Pietro e Paulo e il loro rapporto con Roma nelle testimonianze antiche del II-VI sec.*). Związek św. Piotra i Pawła z Rzymem miał od początku wyjątkowe znaczenie dla kultury chrześcijańskiej i był częstym przedmiotem refleksji Ojców Kościoła. Poprzez wieki pielęgnowano pamięć ich pobytu i śmierci w Kościele Rzymskim, który dzięki ich osobom zyskiwał na znaczeniu. W IV wieku jeden z epigramów papieża Damazego (Ferrua 20, 6) proklamował prawo Rzymu do uznania tych dwóch Apostołów za swych mieszkańców. Stąd to jeden jako pasterz, drugi jako apostoł narodów, rozciągali swą misję na cały Kościół Powszechny. Na ich autorytet powoływali się biskupi Rzymu, a także inne Kościoły pozostające w komunii ze stolicą rzymską. Nic dziwnego, że różnego rodzaju źródła historyczno-literackie i archeologiczne poświadczają pamięć, kult i świadomość Kościoła Rzymskiego o ich obecności. Badacze starożytności chrześcijańskiej zebrani na XXIX Dniach Augustiańskich będą się strać przede wszystkim zebrać świadectwa okresu patrystyczne-

go, dotyczące związków tych Apostołów z Rzymem oraz przebadać historyczne znaczenie patrystyczne refleksji o tym związku. Wszyscy pragnący wziąć czynny udział w tym spotkaniu, winni jak najszybciej zgłosić tematy swych referatów (30 min.) i komunikatów (15 min.) na adres sekretariatu: Augustinianum, Via Paulo VI, 25, 00193 Roma, Italia, tel. 06-68-00-69.

9. MIĘDZYNARODOWE KOLOKWIMUM O BOECJUSZU

W dniach 8-12 czerwca 1999 r. odbędzie się w siedzibach Fondation Singer-Polignac i Institut de France (salle Hugot) w Paryżu międzynarodowe kolokwium naukowe na temat: *Boèce ou la chaîne des savoirs. Arts encyclopédiques et théologie dans l'Antiquité romaine*, organizowane przez Uniwersytet Paryski (IV) przy współudziale CNRS, Instytutu „Sources Chrétiennes” oraz Akademii des Inscriptions et Belles-Lettres. Przewidziano na nim wygłoszenie następujących prelekcji: Th. Ricklin (Univ. Freiburg Suisse) – *Kobieta – filozofia i mężczyźni zwierzęta: próba rekonstrukcji boecjańskiej wyobraźni*; G. d’Onofrino (Univ. Salerno) – *Boecjusz jako filozof*; G. Vescovini-Federici (Univ. Firenze) – *Exordium arytmetyczne Boecjusza i komentarz aweroesowski Tadeusza z Parmy*; G. Jeanmart (Univ. Liège) – *Boecjusz lub milczenie filozofii*; C.H. Kneepkens (Univ. Groningen) – *Opatrzność Boża, konieczność i Quaestiones w Consolatio philosophiae Boecjusza*; V. Omelyanchik (Instytut Filozofii, Kijów) – *Boecjusz i Ammoniusz o kwestii Aleksandra z Afrodisias (Peri hermeneias 16a 1-2)*; J. Marenbon (Trinity College, Cambridge) – *Prescjencja, czas i wieczność w Consolatio philosophiae Boecjusza*; A. Di Pilla (Univ. Perugia) – *Element modlitwy w dyskusji o opatrności i wolności w Consolatio philosophiae Boecjusza*; L. Nauta (Univ. Groningen) – *Consolatio philosophiae Boecjusza w Renesansie*; J. Jolivet (EPHE Sciences Religieuses) – *Kiedy Boecjusz zbliżył się do Porfyriusza*; F. Beets (Univ. Liège) – *Boecjusz i semantyka*; B. Bakhouche (Univ. Montpellier III) – *Timeus w dziele Boecjusza*; A. Allard (FNRS Louvain-La-Neuve) – *O liczbach figurach w arytmetyce Boecjusza*; C. Micaelli (Univ. Pisa) – *De hebdomadibus Boecjusza w panoramie myśli późnoantycznej*; C. Viola (CNRS Paris) – *W poszukiwaniu boecjańskich korzeni racjonalnej metody św. Anzelma*; J.Y. Guillaumin (Univ. Besançon) – *Boecjusz jako tłumacz Nikomacha: gnomony i pytmeny w Institutio arithmetica*; A. Tisserand (Collège Pontvillain-Sarthe) – *Metafora a translatio in divinis: problem poznania natury Bożej*; M. Asztalos (Univ. Stockholm) – *Boecjusz o Kategoriach*; V. Rodrigues (Univ. Porto) – *Thierry de Chartres jako czytelnik De Trinitate Boecjusza*; M. Bernhard (Bayerische Akademie der Wissenschaften) – *Recepcja Institutio musica we wczesnym średniowieczu*; M. Lambert (Centre De Wulf-Mansion) – *Analiza statystyczna jako narzędzie studiów nad tekstami średniowiecznymi: problem autentyczności*