

# Formularz recenzji – Zeszyty Naukowe KUL (KUL Social Issues)

## CZĘŚĆ I. Ocena artykułu

### 1. Ważność podejmowanego zagadnienia

*W jakim stopniu przedstawione zagadnienie jest ważne pod względem naukowym? \**

- Niedostateczny
- Wystarczający
- Dobry
- Bardzo dobry
- Wyróżniający

### 2. Originalność

*W jakim stopniu opracowanie jest oryginalne, tzn. nie jest kompilacją znanych już publikacji? W jakim stopniu opracowanie wnosi coś nowego do literatury przedmiotu? \**

- Niedostateczny
- Wystarczający
- Dobry
- Bardzo dobry
- Wyróżniający

### 3. Poprawność metodologiczna

*W jakim stopniu metody badawcze są właściwie dobrane i zastosowane? \**

- Niedostateczny
- Wystarczający
- Dobry
- Bardzo dobry
- Wyróżniający

### 4. Poprawność struktury pracy

*W jakim stopniu struktura opracowania jest uzasadniona rzeczowo i logicznie? W jakim stopniu jest przejrzysta i spójna? \**

- Niedostateczny
- Wystarczający
- Dobry
- Bardzo dobry
- Wyróżniający

### 5. Dobór i wykorzystanie literatury

*W jakim stopniu literatura przedmiotu jest dobrana poprawnie i wystarczająca? \**

- Niedostateczny

- Wystarczający
- Dobry
- Bardzo dobry
- Wyróżniający

## 6. Poprawność językowa

*W jakim stopniu opracowanie jest napisane precyzyjnym, fachowym i poprawnym językiem? \**

- Niedostateczny
- Wystarczający
- Dobry
- Bardzo dobry
- Wyróżniający

## CZĘŚĆ II. Konkluzje i uzasadnienia

### 1. Decyzja recenzenta

*Proszę wybrać jedną z poniższych decyzji.\**

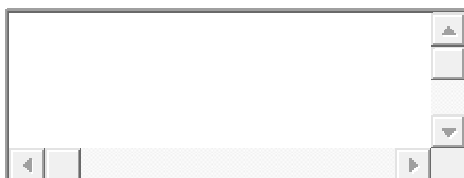
- Opracowanie nadaje się do publikacji w przedstawionej formie
- Opracowanie nadaje się do publikacji w przedstawionej formie, ale merytorycznie nie wnosi nic nowego
- Opracowanie nadaje się do publikacji po uwzględnieniu uwag korygujących recenzenta (proszę poniżej sformułować uwagi korygujące)
- Poprawiona wersja opracowania powinna być skierowana do akceptacji recenzenta lub ponownej recenzji (proszę poniżej sformułować uwagi dyskwalifikujące i ewentualnie sposób poprawy tekstu)
- Opracowanie nie nadaje się do publikacji (proszę uzasadnić opinię)
- Opracowanie mogłoby zostać opublikowane, ale w innym czasopiśmie (proszę uzasadnić opinię)

### 2. Uwagi i uzasadnienie

*Uprzejmie prosimy o sformułowanie uwag do artykułu oraz uzasadnienie ocen.\**



### 3. Uwagi do Autora (opcjonalnie)



### 4. Uwagi tylko do wiadomości Redakcji (opcjonalnie)

